

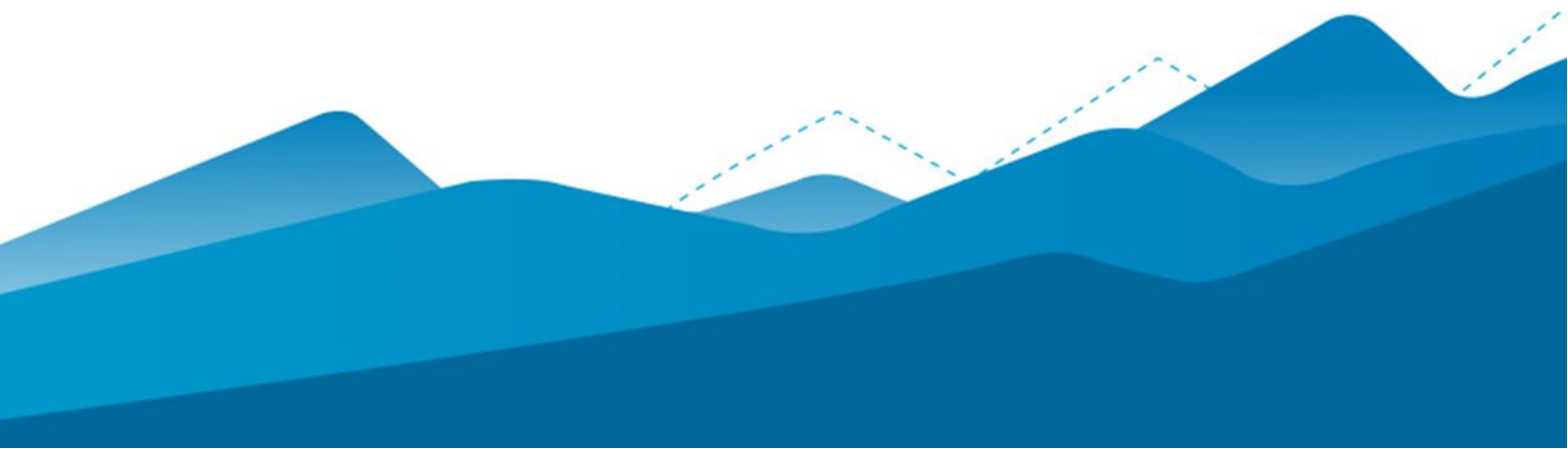
KLIMASPORANALYSE
FOR KOLLEKSJONEN AV
SPORTS- OG TURTØY TIL

2018

STORMBERG
SMÅ TURER ER OGSÅ STORE

Utført av
CEMA_{sys}.com AS
Mai 2018

11. UTGAVE



Prosjektbeskrivelse

Den følgende rapporten er utarbeidet på oppdrag fra Stormberg AS som ønsker et klimaspor for sin totale kleskolleksjon sett i et livsløpsperspektiv. Rapporten publiseres årlig med oppdaterte underlagsdata som grunnlag for analysen. Dette er den 11. utgaven av rapporten.

Rapporten er utarbeidet av CEMAsys.com AS ved faglig leder Per Otto Larsen. Jan Halvor Bransdal, CR ansvarlig i Stormberg har bidratt med nødvendig underlagsdata for analysen.

Oslo, 25. mai 2018

TURHILSEN FRA
STORMBERG AS



Innholdsfortegnelse

1. Innledning	3
2 Metodikk og avgrensning	3
2.1 Klimanøytralitet	5
3 Datainnhenting og analyse	6
3.1 Tekstilproduksjon – fra råvarer til tekstil	6
3.2 Fra tekstil til ferdige klær	6
3.4 Transport av klær fra fabrikker i Kina til lager i Norge	6
3.3 Administrasjon og salg	6
3.5 Emballasje for internasjonal varetransport og salg	7
3.6 Bruksfasen	7
3.7 Avfallsfasen – Når plaggets levetid er over	8
4. Resultat klimaspor	9
4.1 Sammendrag	9
4.8 Usikkerhetsvurdering	11
5. Mulige tiltak per livsløpsfase	12
5.1 Produksjonsfasen – kontroll på verdikjeden	12
5.2 Valg av ulike tekstiler	12
5.2.1 Resirkulert polyester	12
5.2.2 Resirkulert bomull	12
5.2.3 Økologisk bomull	13
5.2.4 Alternative materialer til bomull og polyester	13
5.2.5 Alternativ til bomull	13
5.3 Tiltak knyttet til varetransport fra Kina til Norge	13
6. Referanseliste	14
Vedlegg - De viktigste klimagassene	16

1. Innledning

Hensikten med denne rapporten er å få en oversikt over "klimatefotavtrykket" eller klimaregnskapet i et livsløpsperspektiv for kleskolleksjonen til Stormberg med fokus på utslipp av klimagasser. Ved hjelp av analysen kan Stormberg enklere identifisere reduksjonstiltak for energiforbruk knyttet til verdikjeden og dermed også redusere egne utslipp av klimagasser. Denne rapporten er en oppdatering av rapporten som ble utarbeidet for Stormberg i 2017. Analysen benyttes som underlag for en egenerklæring om klimanøytralitet knyttet til Stormbergs kleskolleksjon (se kapittel 2).

Stormberg ønsker med dette å signalisere at de i sin rolle som produsent og importør av klær tar miljø og klima på alvor. Selskapet har allerede sterkt fokus på tiltak som bidrar til å redusere egne klimagassutslipp, og har gjennomført en rekke tiltak.

Stormberg har beregnet et totalt klimatefotavtrykk for sin verdikjede og sine produkter på **8 573** tonn CO₂ i 2017, som innebærer en *nedgang* på hele **16,2%** fra året før. Primært skyldes reduksjonen at Stormberg har produsert færre klær. Noe stammer også fra redusert dieselforbruk og forbruk av elektrisitet.

Resterende utslipp er knyttet til indirekte utslipp fra innkjøpte varer, tjenester og transport, med størst utslipp knyttet til produksjon av tekstiler.

Som en samfunnsansvarlig virksomhet arbeider Stormberg aktivt med å redusere både egne direkte utslipp og de indirekte utslippene som følger med innkjøpte varer og tjenester i hele verdikjeden.

Stormberg støtter FN og klimapanelets konklusjoner knyttet til klimatrusselen som vi står ovenfor og ønsker derfor å bidra til reduksjon av de globale klimagassutslippene. Stormberg velger med dette å kompensere for samtlige av både indirekte og direkte utslipp i verdikjeden for hele kolleksjonen. I år har Stormberg valgt å støtte et prosjekt for bevaring av regnskog på Papua New Guinea, et såkalt REDD+ prosjekt. I tillegg til å bidra til å bevare regnskog som ellers står i fare for å bli hugget, bidrar Stormberg til å bevare biologisk mangfold. Mer informasjon om prosjektet finner man på hjemmesidene til Stormberg. I tillegg til å kompensere for CO₂ utslipp kjøper Stormberg også opprinnelsesgarantier for 96 % av sitt elektrisitetsforbruk i Norge.

Stormberg ligger med dette i front av en internasjonal trend i næringslivet og setter utslippsreduksjon knyttet til omsetning av egne varer og tjenester i fokus.

2 Metodikk og avgrensning

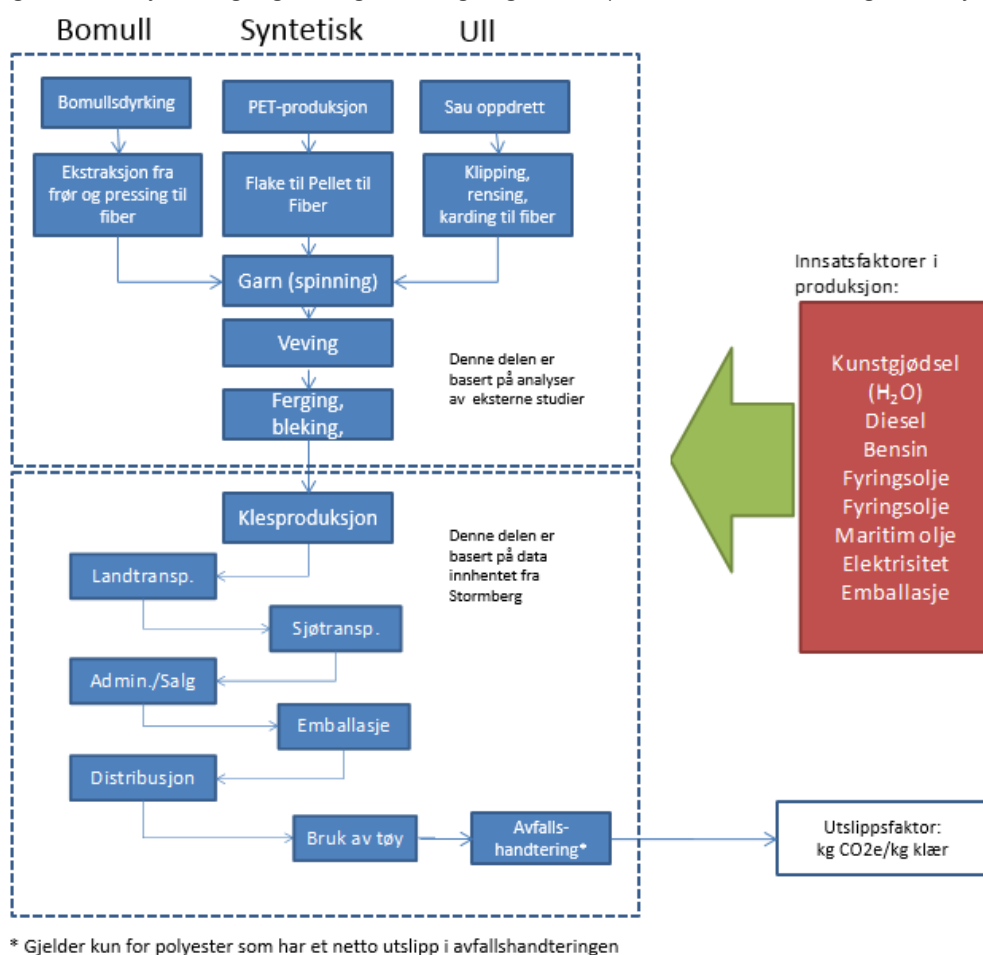
Den påfølgende rapporten er en gjennomgang av Stormbergs klimaregnskap basert på energiforbruket i verdikjeden; fra dyrking av bomull og produksjon av polyester og ull, til produksjon av klær og transport/distribusjon frem til forbruker, samt bruk/vask av klær og avfallshåndtering.

Metodikken som benyttes er i henhold til den britiske standarden for utarbeidelse av produktspesifikke klimaspør, *British Standard Institution* (2008), BSi PAS 2050. Analysen omfatter klimagassutslipp omregnet til CO₂-ekvivalenter og tar ikke for seg andre miljøkonsekvenser forbundet med produksjon av Stormbergs klær. I BSi PAS 2050 inkluderes også indirekte utslipp knyttet til bruk av drivstoff og elektrisitet til forskjell fra GHG protokollen der kun de direkte utslippene ved forbrenning av brensler er inkludert.

For å beregne karbonfaktoren for Stormbergs klær er det samlet inn data på de viktigste innsatsfaktorene som går med til å levere det ferdige produktet som er produsert i enten bomull, polyester eller ull. Livssyklusen er dekket fra vugge til grav for de tre produktene helt fra bomullsdyrking og produksjon av hydrokarboner som basis for polyester, oppdrett av sau og produksjon av råull, produksjon, transport, distribusjon, emballasje, samt vask (dvs. vaskemaskin, vannforbruk og vaskemiddel).

Alt forbruk av fossilt brensel er omregnet til CO₂-ekvivalenter. Tilhørende utslipp fra disse prosessene er fordelt på det aktuelle produksjonsvolumet i hvert ledd av verdikjeden. Som basis for beregningen er det benyttet generiske livsløpsanalyser som dekker utslipp frem til ferdig stoffproduksjon. Deretter har vi innhentet spesifikk informasjon fra selskapene som ferdigstiller klærne til Stormberg, og beregnet utslippene knyttet til transport fra fabrikk frem til lager i Norge.

Figur 1: Verdikjeden og avgrensning for beregning av livsløpsfaktorer for Stormbergs kolleksjon



Total vekt av tekstiler er beregnet ved hjelp av det totale eksporterte volumet ut av Kina (vekt) der emballasjen som registreres til Grønt Punkt er trukket fra. Videre benyttes vektdata for hver tekstilkategori til grunn for å beregne det endelige utslippet knyttet til den totale kolleksjonen. Kategorien *Annet* inkluderer blant annet dun. Det er ikke gjort noen egen analyse for livsløpsutslippene til dun. Samtlige klær som inneholder dun vil i denne analysen for enkelthetsskyld inngå i kategorien polyester.

Utslipp knyttet til distribusjon, administrasjon og emballasje er beregnet ved hjelp av vekten på plagg/produkt innenfor de ulike kategoriene (materialene). Utslipp måles i kg per plagg, og vil dermed være like for disse livsløpsfasene.

2.1 Klimanøytralitet

Rapporten tilfredsstiller norske forbrukermyndigheters (Forbrukerombudet) retningslinjer for å benytte begrepet klimanøytralitet i markedsføringen, herunder at det skal foreligge en livsløpsanalyse, handlingsplan med målsettinger om å redusere egne utslipp, samt dokumentert kjøpt av FN-godkjente klimakvoter. Mer informasjon om dette finnes på Stormbergs hjemmesider.

I henhold til forbrukerombudets veiledning innebærer klimanøytralitet følgende:

1. Måle egne utslipp
2. Redusere utslippene (handlingsplan og målsetting)
3. Kompensere for utslippene gjennom kjøp av klimakvoter
4. Kommunikasjon/publisering av resultater
5. Evaluere og måle utslippene
6. Repetere jevnlig

Figur 2: Årlig syklus for klimanøytralitet



3 Datainnhenting og analyse

3.1 Tekstilproduksjon – fra råvarer til tekstil

Det er tatt utgangspunkt i en omfattende litteraturstudie av Livsløpsvurderinger (LCA) og lignende type studier på klimabelastning (GWP – global warming potential) for tekstilproduksjon. Studien dekker de forskjellige produksjonsfasene. Det finnes generelt sett et stort sprik i resultatene mellom de forskjellige studiene, der variasjonen avhenger av geografi, bruk av ulike energibærere og ulike produksjonsprosesser (teknologi). Vurderingen av hvilke studier som er mest representative/kvalitative er derfor en viktig del av analysen. Den relativt store mengden studier av god kvalitet samt kryssjekk av resultatene har likevel sikret en god representasjon av dagens globale tekstilproduksjon.

Stormberg, som en foregangsbedrift, har som mål å benytte beste praksis-teknikker for innkjøp av tekstiler. Høy usikkerhet knyttet til produksjonsprosesser for enkelte materialer forekommer, dette på grunn av få eller utilgjengelige studier av god kvalitet. Her er det ikke ønskelig å benytte for høye/konservative verdier, da disse ikke vil være representative for Stormberg. Det skal poengteres at enkelte av studiene har hatt en annen funksjonell enhet og/eller andre mål enn kun selve tekstilproduksjonen, slik at mer eller mindre justerende beregninger har vært nødvendig for å trekke ut riktig data til dette formålet.

Andelen av resirkulert polyester økte fra 1,5% i 2016 til 5,2 prosent i 2017. En studie utført av fritidsklærprodusenten Patagonia viser at klimagevinsten ved å benytte resirkulert polyester fremfor ny polyester er vesentlig i faser frem til og med fiberproduksjon (-77 %).

3.2 Fra tekstil til ferdige klær

I denne fasen blir klærne sydd sammen og ferdigstilt og klargjort for eksport til Norge. I løpet av vinteren 2018 gjennomførte vi en leverandørundersøkelse blant 15 av Stormbergs største kinesiske samarbeidspartnere. Formålet med undersøkelsen var å kartlegge hvor mye energi som benyttes til å sy og ferdigstille klærne. Responsen på studien var tilfredsstillende og produsentene som svarte representerte 84% av produksjonen til Stormberg. Det gav oss et bra grunnlag for å oppdatere beregningene.

Resultatet av denne analysen gir et utslipp på 0,72 kg CO₂e/kg klær, uavhengig av tekstiltype.

3.4 Transport av klær fra fabrikker i Kina til lager i Norge

Beregningen av tCO₂ fra sjøtransport fra Kina til Norge er basert på innrapporterte data fra transportselskapene som leverer tjenester til Stormberg. Varetransporten dekker også den landbaserte transporten fra fabrikkene til utskipningshavn. Flytransport har betydelig høyere utslipp per transportert kg enn sjøtransport, og Stormberg har klart å eliminere all varetransport med fly. Transportert mengde (vekt) er hentet i rapporten fra transportørene. Det er benyttet generiske utslippsfaktorer fra DEFRA. Det totale importvolumet (klær med emballasje) er 523 tonn og vekten på emballasje utgjør til sammen 78 tonn, som betyr at netto-import-volum er 445 tonn. Utslippet knyttet til denne varetransporten blir totalt 258 tonn CO₂e.

3.3 Administrasjon og salg

De administrative utslippene viser til samtlige aktiviteter som kontrolleres direkte av Stormberg med unntak av avfall fra noen butikker. Forbruksdata inkluderer bilkjøring, flyreiser og strømforbruk og er hentet fra Stormberg AS sitt klimaregnskap for 2017 (CEMAsys.com). Forbruksdata er multiplisert med

livsløpsfaktorer og dekker dermed indirekte utslipp. Utslippene er redusert med 36% fra 2016 til 2017, som i hovedsak skyldes redusert forbruk av diesel og redusert elforbruk. Det samlede utslippet fra denne delen utgjør 197 tonn CO₂e, hvorav elektrisitetsforbruket i administrasjon, lager og butikker utgjør 81%.

3.5 Emballasje for internasjonal varetransport og salg

Emballasjen som brukes i transporten fra Kina (sammen med importerte klær) er inkludert i analysen. Mengden emballasje er rapportert til Grønt Punkt tidligere år og oppgis å være 6,5 tonn plast og 71,2 tonn kartong/bølgepapp. For å beregne utslippene knyttet til emballasje benyttes livsløpsfaktorer fra DEFRA for henholdsvis plast og papp. Utslippene for denne emballasjen er beregnet til 45 tonn CO₂e. I tillegg har Stormberg fått produsert 32,5 tonn polyester gjenbruks-handlenett, noe som tilsvarer et livsløpsutslipp på til sammen 140 tonn CO₂e.

3.6 Bruksfasen

I årets analyse har vi hatt et spesielt fokus på bruksfasen av klær, som viser seg å utgjøre ca. 1/5 av det samlede utslippet for et Stormberg-plagg gjennom hele sitt livsløp. Ved å benytte data fra studien «Use phase of apparel, Literature review for Life Cycle Assessment with focus on wool», Laitala/Klepp (2017), har vi fått et bedre grunnlag for å beregne utslippene knyttet til vask/bruk av Stormberg-klær.

I flere av litteraturstudiene som det vises til, utgjør bruksfasen 50-80 % av de totale utslippene. Disse studiene forutsetter imidlertid til dels et veldig høyt energiforbruk til både vask-, tørk- og stryking samt høy utslippsfaktor på strøm. I analysen gjøres det en del antakelser om bruksmønsteret til Stormbergs klær samt type hvitevarer som benyttes de nærmeste årene i norske hjem. Et vanlig scenario er at klær brukes 100 dager og vaskes 50 ganger (f.eks. Steinberger 2009 – en bomulls T-skjorte). Med utgangspunkt i hva slags type klær som selges hos Stormberg er dette bruksmønsteret ikke representativt. Polyester- og ulltøy antas i denne studien å vaskes i gjennomsnitt betydelig færre ganger enn bomullsklær. Vi antar at syntetiske tekstiler og bomull vaskes på 40 grader, og ull på 30 grader. Energiforbruket i vaskemaskiner reduseres stadig og en normal maskin som selges i dag bruker 1 kWh/vask på 60 grader (Electrolux, 2012). 60 graders vask oppgis å bruke nærmere dobbelt så mye energi som 40 graders vask (Energimyndigheten, 2012). I årets analyse har vi inkludert både vannforbruk og vaskemidler. Økningen i denne delen skyldes særlig vaskemiddel.

Tabell 1: Klimagassutslipp i bruksfasen per type behandling/vask

Type behandling/vask	Strykelett	Ullprogram
Andel av tekstiler vaskes på	80 %	6 %
Vasketemperatur C°	40	30
kg klær per vask	2,5	2,5
Antall vask per livsløp	50	30
Vannforbruk per vask (liter)*	60	60
kg CO ₂ e per kg tekstil: vannforbruk	0,41	0,25
LCA vaskemidler* (4,61 MJ per tablett)	1,28	1,28
kg CO ₂ e per kg tekstil: vaskemiddel (tablett)	2,56	1,54
kWh per vask (vaskemaskin)	0,7	0,4
kg CO ₂ e per kg tekstil: vaskemaskin elforbruk	1,40	0,48
SUM kg CO₂e per kg tekstil	4,37	2,26

I tabellen over presenteres utslipp knyttet til behandling og vask av klær. Totalt kg CO₂e per kg klær avhenger av temperatur, antall vask/type behandling, mengde klær per vask og hvor energikrevende forskjellige typer vaskeprogrammer/behandlinger. Vi legger til grunn at 80% av Stormbergs klær vaskes

på strykelett-program, 6% vaskes på ullprogram og 13% vaskes ikke. Beregnet utslipp er 4,4 kg CO₂e per kg klær (strykelett) og 2,3 kg CO₂e per kg klær (ull).

3.7 Avfallsfasen – Når plaggets levetid er over

Etter levetids-, eller avfallsfasen, er inkludert kvantitativt i denne analysen kun for polyester der forbrenning av tøyen er inkludert med faktor for fiberproduksjon. De øvrige materialene, som er av organisk/biologisk opprinnelse, regnes som «biobrensel» ved forbrenning hvor CO₂ er tatt opp fra luften for å produsere fibre (i fotosyntesen). Dette er noe forenklet, siden det reelt vil være noe utslipp knyttet til innsamling/henting av klær, og at ikke alle klær blir brent (andre avfallshåndterings-teknikker). Feil og avvik knyttet til dette avfallsscenario antas imidlertid å være små og tilnærmingen anses å være god nok for dette formål.

Det kan her også nevnes at Stormberg har en panteordning, samt en omfattende gjenbruksordning via Røde Kors.

4. Resultat klimaspor

4.1 Sammendrag

Den oppdaterte analysen viser at bomullsklær fra Stormberg har en total CO₂-utslippsfaktor på 21,3 kg CO₂ per kg klær, klær av syntetisk tekstil har tilsvarende 19,5 kg CO₂ per kg klær, klær av resirkulert polyester har 16,5 kg CO₂ per kg klær og ullklær har 29,5 kg CO₂ per kg klær. Gjennomsnittsfaktoren for Stormberg-klær er beregnet til 19,6 kg CO₂ per kg klær.

Stormberg importerte i 2017 et totalt volum på 445 tonn fordelt på syntetisk tekstil, resirkulert polyester, bomull, bambus, ull og annet, som igjen tilsvarer et totalt klimaregnskap på 8 573 tonn CO₂.

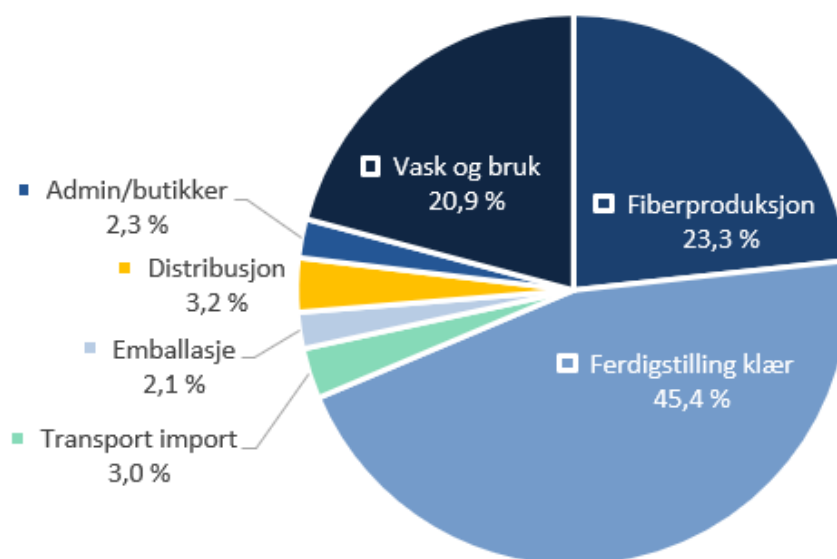
Fordelingen mellom de ulike materialkategoriene samt livsløpsfaser er vist i stolpediagram og kakediagram under.

Tabell 2: Klimagassutslipp per livsløpsfaser og materiale

kg CO ₂ per kg tekstil	Vektet		Resirk.				
	gj.snitt	Syntetisk*	polyester	Bomull	Bambus	Ull	Annet
Fiberproduksjon	4,6	4,1	1,0	7,3	4,8	21,3	4,8
Ferdigstilling klær	8,9	9,0	9,0	7,6	9,6	3,9	9,6
Transport import	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
Emballasje	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Distribusjon	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
Admin/butikker	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Vask og bruk	4,1	4,4	4,4	4,4	4,4	2,3	n.a.
Totalt kg CO₂ per kg tekstil	19,6	19,5	16,5	21,3	20,9	29,5	16,5

* Syntetisk tekstil (deriblant Polyester) inkluderer også avfallshandtering, dvs. forbrenning av klær

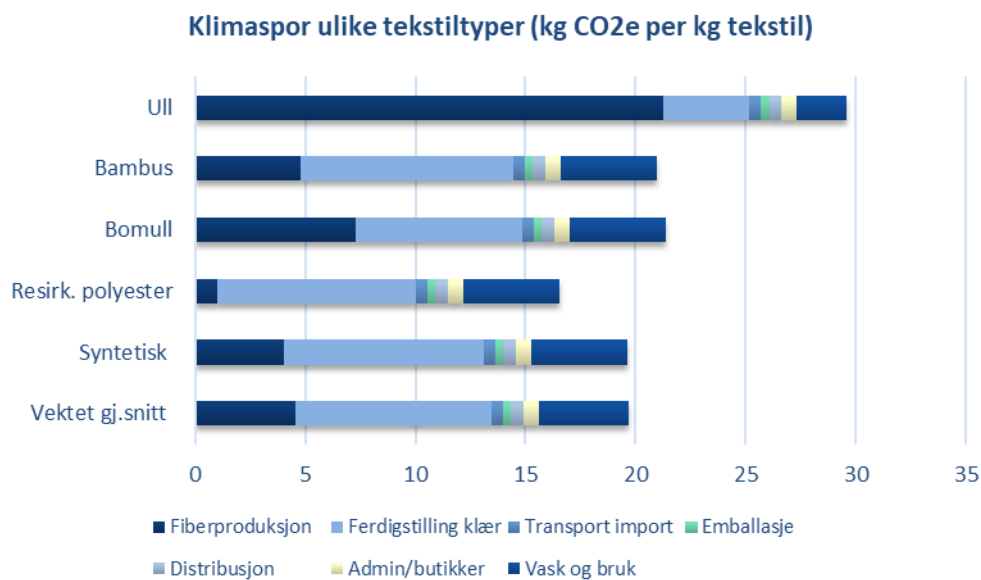
Figur 3: Klimagassutslipp per livsløpsfaser per kg klær (vektet)



Analysen viser noen interessante resultater:

- Klimagevinsten ved å bruke resirkulert polyester er signifikant i fasen med fremstilling av fiber, sammenliknet med bruk av nye råvarer. Sett hele livsløpet under ett i gir imidlertid resirkulert polyester en besparelse på «kun» 16%.
- Livsfasen for et klesplagg fra ferdig fiberproduksjon frem til ferdigstilling utgjør den største andelen av klimabelastningen for samtlige tekstiltyper unntatt ull.
- Ull har et betydelig klimafotavtrykk når man inkluderer effekten av at levende dyr produserer metangass (rap, promp) i løpet av et dyreliv. Ser man bort fra dette har ull det laveste fotavtrykket.
- Bomull har et relativt høyt klimafotavtrykk der størsteparten er knyttet til dyrking av bomull og fremstilling av bomullsfiber (kunstgjødsel/plantemidler).
- Vask/bruk av klær utgjør en vesentlig del av utslippene knyttet til et klesplagg gjennom sitt livsløp, ca. 20-25%, med unntak for ull, hvor andelen er under 10%.
- Transport, lager, distribusjon, emballasje og admin/salg utgjør til sammen ca. 10% av utslippene til et klesplagg i løpet av et livsløp.

Figur 4: Klimagassutslipp per kg tekstiltipe fra «vugge-til-grav»



4.8 Usikkerhetsvurdering

Analysen består av en kombinasjon av både sekundære og primære kilder og baseres i stor grad på eksterne LCA-studier med varierende grad av usikkerhet. I den grad det har vært mulig har vi gjennomført ulike studier av blant annet bomull og polyester for å sammenlikne resultater. Variasjonen mellom slike studier er til dels stor og vil variere avhengig av geografi, bruk av ulike energibærere og ulike produksjonsprosesser. Usikkerheten er minst i verdikjeden fra eksporthavn til butikk, da dataunderlaget er godt kjent. CEMAsys har utført livsløpsvurderingen basert på informasjon mottatt fra samtlige av de viktigste leverandørene i verdikjeden og ved hjelp av standardfaktorer for utslipp av klimagasser. Utslippstallene dekker både direkte og indirekte utslipp.

Vedrørende den totale usikkerheten i resultatene, henvises det til kapittel 3.1 Tekstilproduksjon. Konklusjonen er at det totale resultatet har en relativt høy grad av sikkerhet. Samtidig skal det poengteres at de ulike materialenes resultater er meget like og det er vanskelig å bedømme hvilke materialer som er mest gunstig. Helhetlig vurderes analysen til 95 prosent grad av pålitelighet, og analysen gir dermed etter CEMAsys vurdering et fornuftig bilde på klimabelastningen til Stormbergs kolleksjon.

Et viktig poeng i usikkerhetsanalysen er at generiske data aldri vil gi et fullstendig bilde over de faktiske forhold som gjelder for kjøp av tekstiler. Dersom man har mulighet til å følge verdikjeden «oppstrøms», vil graden av pålitelighet styrkes betraktelig. En slik studie av underleverandører vil også gi viktig informasjon om hvilke prosesser som bidrar til høyest utslipp og gi en bedre forståelse for hvilke valgmuligheter som finnes.

5. Mulige tiltak per livsløpsfase

Dette kapittelet oppsummerer analysen og tiltak for hver del i livsløpet, med fokus på tekstilproduksjonen der utslipp er størst.

5.1 Produksjonsfasen – kontroll på verdikjeden

Det største potensialet for utslippsreduksjoner finnes i klesproduksjonsleddet og valg av materialer. Gjennomsnittlig produksjon av fiber står for 1/4 av totalt utslipp, og er avhengig av hvilke materialer og/eller grad av gjenbruk/resirkulerte materialer som benyttes. Prosessen fra fiberproduksjon frem til ferdig fremstilt tøy består av (blant annet) garnspinning, veving, farging, kutting og sying, og utgjør mellom 40-50% av totale utslipp gjennom livsløpet. Dette betyr at utslipp i stor grad er påvirket av hvilken teknologi som benyttes i hvert ledd av tekstilproduksjonen, uavhengig av type fiber. For Stormberg er dette vanskelig å påvirke i stor grad.

Det viktigste tiltaket vil være en overgang fra fossilt produsert elektrisitet til fornybar elektrisitet, samt energieffektiviserende tiltak. Dette vil kunne gi en utslippsreducerende effekt på rundt 90 % relatert til produksjonsdelen. Med 83 % av utslippene i produksjonsdelen (fra råvareproduksjon til ferdig klær) er det helt nødvendig å se på dette dersom man skal oppnå markante reduksjoner. Det kan forventes at de indirekte utslippene knyttet til produksjon av elektrisitet i Kina vil synke med innfasing av mer fornybar elproduksjon.

Stormberg har jobbet systematisk med å kontrollere sin verdikjede i over 10 år i forbindelse med etisk handel og har oppnådd en god dialog med klesfabrikkene. Verdikjeder for klær er omfattende og analysens resultater viser at ca. 70 % av totalt utslipp foregår før det kommer til klesfabrikkene. Det anbefales at Stormberg fortsetter å ha fokus på sin leverandørkjede og stiller krav til leverandørene i produksjonsleddet.

5.2 Valg av ulike tekstiler

Fiberproduksjonen utgjør 31,5 % av det totale utslippet i selve livsløpet. Det finnes mange alternative materialer/fiberopprinnelse til de kolleksjonene som brukes i dag. Dette ville ikke nødvendigvis kreve full kontroll over verdikjeden, men vurderes som viktige tiltak på kort til middels lang sikt. Stormberg har startet med å innføre bruk av resirkulert polyester i sin kolleksjon, og det forventes at dette vil utgjøre en stadig økende andel.

5.2.1 Resirkulert polyester

Det vil være mye å hente på å benytte resirkulert polyester, noe som blir stadig mer aktuelt og tilgjengelig. Som følge av et stadig større marked for resirkulert polyester (særlig med opprinnelse fra PET-flasker) finnes LCA-studier som ser spesifikt på jomfruelig kontra resirkulert polyester. Ulike studier viser at ved å benytte resirkulert plast som råstoff for fremstilling av polyester vil man kunne redusere klimagassutslippene med mellom 75-90 % i selve fremstillingen av fiber.

Siden 82 % av Stormbergs kolleksjon består av polyestermaterial og en stor andel av utslippet til polyester nettopp er knyttet til fiberproduksjonen vil dette kunne redusere det totale karbon-fotavtrykket vesentlig.

5.2.2 Resirkulert bomull

Markedet for resirkulert bomull er mindre omfattende enn for resirkulert polyester. Det er først og fremst industrielt bomullsmaterial som brukes/merkes som «resirkulert». Forbrukergjenvunnet («post consumer») bomull har tradisjonelt blitt brukt i produkter med lave krav til fiberkvalitet (f.eks isolasjon),

men det er imidlertid på vei inn som materiale også i normal tekstilindustri. Dette gjøres mulig gjennom ny infrarød sorteringsteknologi (Textile exchange & BRI 2012). Norm alt sett må man fortsatt gå gjennom garnproduksjon og vevingsfasene på nytt, noe som begrenser nytten av å unngå selve fiberproduksjonsfasen. I litteraturstudier har det ikke blitt funnet noen kvantitative analyser av klimabelastning fra fibergjenvinningsteknologier av bomull eller lignende materialer.

5.2.3 Økologisk bomull

Det finnes mange problematiske miljøaspekter knyttet til konvensjonell bomullsdyrking som f.eks. vannforbruk og bruk av sprøytemidler. Ser man på slike aspekter kan det være mer gunstig med økologisk bomull. Denne studien ser kun på klimaaspektet og det er begrenset med litteraturreferanser. Ifølge Cherret et al (2005) kommer økologisk bomull noe bedre ut enn konvensjonell bomull også klimamessig. Ifølge denne studien har økologisk bomull ca 1-2 kg CO₂e/kg i råvareproduksjon (lokalisert i US vs India), mens konvensjonell har ca 3-4 kg CO₂e.

Et par andre studier peker også på lavere utslipp fra økologisk bomull. En studie fra WWF (2013) resulterte i 0,43 kg CO₂/bomullråvare og en vitenskapelig publisert LCA (Babu og Selvadass, 2013) viser et utslipp på ca 1 kgCO₂/kg råvare.

Man kan dermed si med relativt høy grad av pålitelighet at økologisk bomull har lavere utslipp enn konvensjonell, men hvor mye avhenger av lokale forhold i den spesifikke produksjonen.

5.2.4 Alternative materialer til bomull og polyester

I stedet for bare å erstatte selve fiberproduksjonen kan det tenkes at man bruker mer av andre materialer og dermed skifte til en helt annen verdikjede enn den for bomull og polyester.

5.2.5 Alternativ til bomull

Hamp og lin kan vurderes som en erstatning for bomull der det ser ut til at disse materialene kommer gunstig ut i vann- og kjemikalieforbruk. Flere studier viser at fiberproduksjonen mest sannsynlig er mindre energikrevende enn bomullsfiber, men at denne fordelene sannsynligvis utjevnes av høyere energiforbruk ved garnspinningen. Det kreves dermed noe mer analyse av hamp/lin for å si noe sikkert om livsløpsnyttene ved erstatning av bomull. Grove materialer som bast ser ut å ha veldig lav klimabelastning, men det er usikkert om slike materialer kan erstatte bomull (ev. for noen applikasjoner). Generelt bør kvaliteten på materialene, det vil si hvor fint de er spunnet og andre prosesseringsprosesser være i samsvar med funksjonskravene.

5.3 Tiltak knyttet til varetransport fra Kina til Norge

Sjøtransport er en klimaeffektiv måte å transportere varer på til tross for at flytransport bruker en tredjedel av distansen. Flytransport gir 33 ganger mer utslipp per kg klær transportert. Det er derfor positivt at Stormberg har **sluttet å transportere sine varer med fly**.

6. Referanseliste

Aumônier, S. & Collins, M. (2005) *Life Cycle Assessment of Disposable and Reusable Nappies in the UK*. Environment Agency. Prepared by Environmental Resources Management Ltd., Oxford, UK.

Barber & Pellow (2006), The Agribusiness Group; "Life Cycle Assessment: New Zealand Merino Industry, Merino Wool Total Energy Use and Carbon Dioxide Emissions"

Babu og Selvadass (2013), Life Cycle Assessment for Cultivation of Conventional and Organic Seed Cotton fibres, *International Journal of Research in Environmental Science and Technology* 2013; 3(1): 39-45

Bosch (2012), Energimerkinginfo, <http://www.bosch-home.no/produkter/vask-t%C3%B8rk/vaskemaskiner.html?filter=frontmatet~937653>

British Standards Institution (2008) *PAS 2050:2008: Specification for the assessment of the life cycle greenhouse gas emissions of goods and services*. British Standards Institution, London UK.

BSR (2009), Apparel Industry Life Cycle Carbon Mapping, Prepared by Business for Social Responsibility
CEMAsys (2017), Klimaregnskap Stormberg AS for 2017

Cartwright et al (2011), Assessing the environmental impacts of industrial laundering: LCA of a polyester cotton shirt

Cherrett et al (2005), Ecological Footprint and Water Analysis of Cotton, Hemp and Polyester. Stockholm Environment Institute, prepared for and reviewed by BioRegional Development Group and World Wide Fund for Nature (WWF Cymru), Stockholm, Sweden.

Continental Clothing CO. Ltd (2008); The Carbon Footprint of a T-shirt

The Cotton Foundation and managed by Cotton Incorporated, Cotton Council International and The National Cotton Council (2012), Life Cycle Assessment of Cotton Fiber and Fabric.

DEFRA (2017), Department of Environmental, Food and Rural affairs, Guidelines to Defra/DECC's conversion factors for company reporting

Electrolux (2012), Energimerkinginfo, <http://www.husqvarna-electrolux.se/Produkter/Product-page/?pId=cdf79ac-2582-404f-8fa5-1169556bd955>

Energimyndigheten (2012), Energimärkning av tvättmaskiner, info fra nettside hentet mai 2012
<http://energimyndigheten.se/sv/Hushall/Din-ovriga-energianvandning-i-hemmet/Energimarkning/Produkter-med-energimarkning/Tvattmaskiner/>

Hasanbeigi et al (2012), Energy-Efficiency Technologies and Benchmarking the Energy Intensity for the Textile Industry, Berkeley National Laboratory

IEA (2017); Electricity Information 2017

IPCC (2006). 2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, vol 4. Chapter 10: Chapter 10: Emissions from Livestock and Manure Management

IPCC (2012); Renewable Energy Sources and Climate Change Mitigation - Special Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change, Technical Summary, s. 124.

Jelse & Westerdahl (2011), Life cycle assessment of Dunicel table cover and alternative products, Final report For Duni AB Report approved 2011-08-08

Kalliala&Nousiainen (1999), Tampere University of Technology; "Life Cycle assessment - Environmental profile of cotton and polyester-cotton fabrics",

Laitala/Klepp (2017), Use phase of apparel, Literature review for Life Cycle Assessment with focus on wool (2017)

Li Shena et al (2010), Open-loop recycling: A LCA case study of PET bottle-to-fiber recycling, Resources, Conservation and Recycling 55 (2010) 34–52

Maraseni et al (2010), An assessment of GHG emissions -implications for the Australian cotton industry, Journal of Agricultural Science 148.(2010) 501-510

Nakano (2009), An evaluation of the potential for wider use of recycled synthetic materials in the UK high street clothing markets: its drivers and barriers; A thesis submitted in partial fulfilment of the requirements of Northumbria University for the degree of Doctor of Philosophy, June 2009

NZ Ministry for the Environment (2012), Appendix A. Projections of Agricultural Greenhouse Gas Emissions to 2010, hentet fra nettside (mai 2012):

<http://www.mfe.govt.nz/publications/climate/projected-balance-units-may05/html/page10.html>

Patagonia (2012), Patagonia's Common Threads Garment Recycling Program: A Detailed Analysis, http://www.patagonia.com/pdf/en_US/common_threads_whitepaper.pdf

Post Nord og Bring Posten (2017), Logistikkdata for Stormberg

Steinberger et al (2007): Location-specific global product LCI : a textile case study, in: Paper presented at the 3rd International Conference on Life Cycle, Management, University of Zurich, 27-29 August 2007. Zürich

Steinberger et al (2009), A spatially explicit life cycle inventory of the global textile chain, Int J Life Cycle Assess (2009) 14:443–455

Turunen & van der Werf (2006), INRA – Institut National de la Recherche Agronomique (France); "Life Cycle Analysis of Hemp Textile Yarn"

US Environmental Protection Agency: "Solid Waste Management and Greenhouse Gases; A life-cycle assessment of emissions and sinks.", september 2006 og US EPAs ReCon Tool

Vattenfall (2012); Life cycle assessment - Vattenfall's electricity generation in the Nordic countries.

WWF India (2013) Cutting carbon emissions, Findings from Warangal India

Zamani B (2011) Carbon footprint and energy use of textile recycling techniques Case study: Sweden Master of Science Thesis, Department of Chemical and Biological Engineering Chalmers University of Technology

Vedlegg - De viktigste klimagassene

CO₂ Karbondioksid er en svært vanlig gass med stor betydning i naturens eget kretsloop. CO₂ er også en av 6 drivhusgasser som dannes ved forbrenning av fossilt brennstoff. Alt fossilt brennstoff bidrar til ekstra utslipp av drivhusgasser og kommer i tillegg til forbrenning/ forråttelse av biomasse. Dette øker konsentrasjonen av CO₂ i atmosfæren. Forbrenning av biobrensel inngår i naturens eget kretsloop og er sådan klimanøytralt.

CH₄ Metan er en gass som dannes ved nedbryting av organisk materiale og en svært vanlig klimagass som er 21 ganger sterkere enn CO₂. Metan er hovedbestanddelen i naturgass, og finnes også i de andre fossile energibærere.

N₂O Lystgass/dinitrogenoksid er en drivhusgass som er 310 ganger kraftigere en CO₂ og som hovedsakelig stammer fra jordbruket og bruk av kunstgjødsel.

CO₂ ekvivalenter Metode for å måle ulike klimagassers påvirkning på drivhuseffekten og som gjelder for de seks drivhusgassene. Man omregner klimaeffekten av disse til CO₂ ekvivalenter for at de skal kunne sammenliknes med hverandre. Metoden kalles også for "Global Warming Potential".